



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4247/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednika vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom (ranije predstečajnom postupku) nad dužnikom BASTALEC PROMET d.o.o. u stečaju, Blaškovec, Blaškovečka ulica 28, OIB: 42740474043, odlučujući o žalbi povjerenice Dinke Trumbić iz Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-685/2025 od 3. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-685/2025 od 3. listopada 2025.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje od 3. listopada 2025. kojim je odbio kao neosnovan zahtjev povjerenice Dinke Trumbić iz Splita, za isplatu nagrade u iznosu od 752,48 EUR i naknade stvarnih troškova u iznosu od neto 492,80 EUR iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Protiv navedenog rješenja Dinka Trumbić podnijela je žalbu iz svih žalbenih razloga u kojoj je navela da je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada je odbio njezin zahtjev da joj se nagrada i troškovi isplate iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka. Navela je da je dužnik u vrijeme određivanja nagrade bio u neprekidnoj blokadi od 18. lipnja 2024. pa nije bila izvjesna mogućnost naplate nagrade i naknade stvarnih troškova. Istaknula je da se na nagradu i naknadu troškova za rad povjerenika primjenjuju odredbe Stečajnoga zakona o nagradi stečajnom upravitelju te da bi joj u konkretnom slučaju nagradu i naknadu stvarnih troškova trebalo isplatiti iz Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje:

ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem od 15. travnja 2025., ispravljenim rješenjem od 28. srpnja 2025., povjerenici Dinki Trumbić odredio nagradu za poslove povjerenika u predstečajnom postupku u bruto iznosu od 1.290,00 EUR, kao i naknadu troškova u iznosu od 492,00 EUR. Točkom III. izreke navedenog rješenja naloženo je dužniku platiti povjerenici dio nagrade u bruto iznosu od 752,48 EUR, kao i stvarne troškove u iznosu od neto 492,00 EUR, dok je zaključkom naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti tog rješenja, isplatiti povjerenici Dinki Trumbić, dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 EUR i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka. Prema podacima iz spisa računovodstvo suda izvršilo je isplatu, a dužnik to nije učinio.

6. Prema ocjeni ovog suda prvostupanjski sud je pravilno odbio kao neosnovan prijedlog povjerenice da joj se dio nagrade i troškovi namire iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

7. Prema odredbi čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a odredbom čl. 3. st. 3. Uredbe propisano je kako je dužnik obveznik isplate nagrade povjereniku.

8. Imajući u vidu sadržaj citirane odredbe, obveznik isplate nagrade povjereniku u predstečajnom postupku je dužnik i ona se ne može isplatiti na teret Fonda za pokriće troškova stečajnoga postupka. Stoga se ne može pozivanjem na odredbu čl. 23. st. 3. SZ-a tumačiti da će se nagrada, ako je ne isplati dužnik, platiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, jer je taj Fond isključivo namijenjen za pokriće troškova stečajnoga postupka i to isključivo u situaciji kada se oni ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 111. st. 1. i 3. SZ-a), što ovdje nije slučaj.

9. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. listopada 2025.

Predsjednik vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-3087e-94208**

Kontrolni broj: **027ee-7518d-992fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.